

**Persoonlijk verslag van het Debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus dd. 9-12-20**

Bij het debat waren naast de reguliere afvaardiging vanuit het kabinet (Minister-president, MVWS, MvMZS) ook aanwezig de MFIN, MEZK en de MSZW. Het debat begon desondanks met een punt van orde van de PVV waarin hij vroeg om de aanwezigheid van de Staatssecretaris van EZK in verband met de 'geheime notitie' over de horeca. Hij kreeg voor dit verzoek bijval van Groen Links en vroeg om een stemming, waarna er geen meerderheid voor het verzoek bleek. Uiteindelijk heeft de MFIN na de eerste termijn Kamer het debat verlaten. Bijzonder was nog dat het eerste coronadebat was waarin het lid Van Haga het woord voerde namens de fractie van Forum voor Democratie.

*Maatregelen: Horeca en drukke winkelstraten*

In algemene zin was er steun voor verlenging van de maatregelen. Bijna alle partijen stelde vragen over de horeca en de drukte in de winkelstraten. Ten aanzien van dat laatste heeft de Minister-president toegezegd dat de minister van JenV in overleg treedt met de leden van het Veiligheidsberaad en samen met hen een plan van aanpak zal ontwerpen. Dit gesprek zal de MJenV voorbereiden met een aantal kernspelers vanuit het Veiligheidsberaad. Daarnaast zei hij toe dat de MJenV, samen met de MEZK, zal spreken met de detailhandel over veilig winkelen. De SGP en de SP diende in tweede termijn samen een motie (bijlage) in waarin ze vroegen om over de oproep van de FNV om winkelopenstelling en deurbelid rondom zon- en feestdagen te reguleren om drukte te voorkomen en winkelmedewerkers te beschermen in gesprek te gaan met het Veiligheidsberaad en de detailhandel. Deze is onder verwijzing naar het debat oordeel kamer gelaten.

Over de huidige situatie en de voorliggende maatregelen herhaalde de Minister-president zijn teksten uit de persconferentie: 'we staan op een tweesprong'. Wat hij daar nu aan toe voegde is dat bij een eventuele verzwaaring hij 'daar waar mogelijk de Kerstdagen zal ontzien'. De PvdA vroeg expliciet naar de naleving van maatregelen. Hierbij ging de Minister-president opnieuw in op de rol van de burgemeesters bij bijvoorbeeld de aanpak van illegale feesten.

Over de horeca werden inmiddels traditionele vragen gesteld: Wanneer kan de horeca open? Kunnen er nu niet delen van de horeca open? Kan de steun uitgebreid worden tot 100%? De minister-president gaf aan dat er voor meer perspectief voor de horeca het echt nodig is dat de signaalwaarde van 10 IC opnames per dag weer in beeld zijn. Daarbij noemde hij het moment van half januari, met daarbij de waarschuwing dat het bereiken van dit moment ook verder in de tijd kan liggen. Er was een motie van PVV met verzoek horeca te openen en, voor het geval deze het niet zal halen, een motie de horeca dan voor 100% te compenseren. Deze beide moties zijn ontraden. Ook het lid Krol diende een motie in waarin gevraagd werd de horeca te openen. Ook deze werd ontraden.

D66 en Groen Links vroegen om het mogelijk te maken dat er op basis van testen meer kan in het onderwijs. De minister-president somde in reactie de mogelijkheden die reeds bestaan in het onderwijs op en gaf aan dat de MOC&W op het verzoek terug zal komen. Groen Links en D66 diende hier een motie (bijlage) in waarin gevraagd werd om voor eind januari sneltests locaties op te zetten op MBO, HBO en WO instellingen die dit willen, met als doel het frequent testen van studenten en docenten wat meer ruimte kan bieden voor regulier onderwijs en het fysieke doorgang vinden van de tentamenweken. Deze motie werd geclausuleerd oordeel Kamer gelaten. Hierover moet overleg met MOC&W plaats vinden.

De CU vroeg bij om uitbreiding van het fieldlab praktijktesten met een of meerdere maatschappelijke evenementen te verkennen en daarvoor contact op te nemen met vertegenwoordigers van buurthuizen en het interkerkelijk contact overheidszaken en de kamer hierover in januari 2021 te informeren. Daarbij was sprake van een motie. De minister-president gaf in reactie aan dit verzoek door te zullen geleiden naar de MJenV en riep kerken op om ideeën met hem te bespreken. De motie kwam er met deze toezegging uiteindelijk niet.

#### *Strategie*

De PvdA vroeg of er geen strengere maatregelen nodig zijn om enerzijds een nieuwe stijging te voorkomen en anderzijds het aantal besmettingen zodanig te verlagen dat er snel meer mogelijk is. GroenLinks stelde het nog harder: een korte harde lockdown zou beter zou zijn. Want daarna zou er, mits het testbeleid en het Bron- en Contactonderzoek op orde zou zijn, meer kunnen. De PvdA gebruikte daarbij de kwalificatie 'kwakkellockdown' voor de huidige situatie. De PvdA diende motie (bijlage) in waarin gevraagd werd om "het OMT advies te vragen over alternatieve maatregelen die sneller tot het bereiken van een lager aantal besmettingen en de signaalwaarden voor IC-opnames te komen zodat eerder meer perspectief voor gezondheid, banen en economie komt". Deze motie werd ontraden met de argumentatie dat het OMT onafhankelijk is en haar eigen adviezen geeft. Dus, aldus de MVWS, als het OMT een interventie ziet die in de ogen van het OMT goed zijn ter bestrijding van het virus, zal het OMT de vrijheid nemen om dit te benoemen. Ook als het kabinet daar niet om vraagt. Daarmee worden alternatieven al zichtbaar.

#### *Catshuisstukken*

De minister-president stond kort stil bij de Catshuisstukken. Desgevraagd zei hij [*geclausuleerd, woordelijke verslag volgt morgen*] aan de PvdA toe om een overzicht te verstrekken van welke stukken wel en welke stukken niet besproken zijn in het Catshuis.

#### *Onderwerpen VWS*

MVWS werd kritisch bevraagd op de vaccinatie strategie, waarbij een intense discussie ontstond over het aantal mensen dat nodig is om de prikstraten te bemannen en of deze bij de GGD beschikbaar zijn. Ook het vaccinatiepaspoort, grootschalig testen, de vrijstelling van de mondkapjesplicht en werd opnieuw besproken. Ten aanzien van vaccinatieplicht (dwang en drang) werd door de minister-president de toezegging aan de PVV gedaan om in de persconferenties op te nemen dat er van dwang noch drang sprake zal zijn. Ook de routekaart aan de orde, waarbij MVWS de toezegging deed dat deze in het eerstvolgende coronadebat na het Kerstreces besproken kan worden.

Ten aanzien van de vrijkomende middelen voor jeugd diende het CDA een motie in waarin gevraagd werd om: "*de regering om voor de start van de kerstvakantie met de gemeenten te bespreken hoe dit aanbod voor bij jongeren bekend wordt*". Deze motie (bijlage) werd oordeel kamer gelaten.

#### *Onderwerpen EZK*

De MEZK werd bevraagd over de steunpakketten, waarbij ook hier de horeca in het middelpunt van de aandacht stond. Ten aanzien van de fieldlabs vroeg D66 aan de MEZK waarom de fieldlabs niet eerder georganiseerd zijn en hoe snel er opgeschaald kan worden. In reactie gaf de MEZK dat dit afhankelijk is van de uitkomst van de experimenten: "ik plaats vier stekjes in de vensterbank en D66 wil graag weten wanneer er vier bomen staan, dat weet ik niet". D66 vroeg vervolgens of restaurants geen onderdeel van fieldlabs zouden moeten uitmaken. MEZK gaf aan dat dit niet aan de orde is, immers ten aanzien van dat domein is de juiste kennis al aanwezig. Waarop D66 aan gaf dat wanneer dit bekend is het dan vreemd is dat restaurants nog dicht zijn. Met dit argument vroeg D66 dan ook, wanneer restaurants niet open gaan, om meer steun voor de horeca.

#### *Overige onderwerpen*

Er is een brief van de MBZK toegezegd waar ze in zal gaan op de mogelijkheden voor nieuwe politieke partijen om ook in corona tijden ondersteuningsverklaringen te verzamelen. De MSZW zei een brief op korte termijn toe over 'coronabanen'. Opvallend was tot slot dat er niet is gesproken over de Ministeriële regeling en de verruiming ten aanzien van topsporters. Wel werd er nog een motie (bijlage) ingediend door de SP, samen met de PvdA en Groen Links, om te bezien hoe en wanneer de amateursport op verantwoorde wijze meer ruimte kan krijgen. Deze motie werd oordeel kamer

gelaten. Tot slot diende FvD een motie in waarin gevraagd werd om af te zien van het vuurwerkverbod. Ook deze motie werd ontraden.